

25X1

LA TRIBUNA

DEL SUR — PERU

EDICION CLANDESTINA, Arequipa, Junio de 1950

PRECIO: 50 centavos

EDITORIAL:

En año y meses de Gobierno, Odría ha sido, sin duda, el tirano más funesto y sanguinario del Perú. Ha bajado todo lo que el pueblo no necesita: pieles, automóviles, whisky. Y ha subido todo lo que el pueblo necesita: carne, leche, pan, luz, pasajes, etc.

Ha dictado un decreto-ley, diz que de Seguridad Interior, que establece la Pena de Muerte para sus adversarios políticos. Por intermedio de un obsecuente Concejo de Guerra, DICTO YA SENTENCIA DE MUERTE para dos revolucionarios del Cailao.

El Poder Judicial ha sido intervenido y sufre prostitución. Los más altos magistrados han hipotecado la Administración de Justicia a su "nombramiento" por decreto. Por eso, la sentencia en el proceso Graña constituyó la desvergüenza judicial de la Historia del Perú. Porque el crimen fué hechura de Odría y de Ravínez, y la sentencia también.

Las Universidades están en crisis. Derogada la Ley del Estatuto, por Odría, las Universidades han perdido su Autonomía y los estudiantes sus conquistas, derechos y garantías.

La Confederación de Trabajadores, las Federaciones y Sindicatos, están clausurados. Los dirigentes sindicales, presos, en el exilio, perseguidos y muertos a balazos.

En el Perú de las prisiones se asesina y malogra a los detenidos políticos. El estudiante Valle Huayta, el obrero Grados —un anciano de 71 años—, el diputado Shepherd, para no citar más, fueron puestos en libertad la víspera de su traslado al Cementerio General.

¡Pero la barbarie llegó al paroxismo, cuando el tirano hizo clavar 27 balas en la espalda del líder sindical y Secretario General del Partido del Pueblo, c. Luis Negreiros Vega!

Internacionalmente, la tiranía y sus representantes diplomáticos sólo han echado barro al buen nombre del Perú: desde Paz Soldán —en cuya valija diplomática la policía cubana encontró un grueso contrabando de cocaína— hasta el ignorante y desesperado Canciller —que busca abogados franceses para defender las torpezas de Odría en La Haya.

Tal, en síntesis, la obra de quien cínicamente ha dicho el día de hoy "que deja de ser el Jefe del Estado para presentarse a las elecciones ¿? como simple ciudadano". Pero el tirano, que en realidad sigue en el poder, puede estar seguro de que no habrá de quedarse en él, pese o no pese a su cómplice Zenón Noriega. Los partidos Socialista y Unión Revolucionaria, otros pequeños grupos y los pocos hombres públicos —que en conjunto forman toda la escasa fuerza electoral con libertad relativa para actuar—, ya se han pronunciado resueltamente en su contra. Hasta sus procreadores, Beltrán y Ravínez, le han dejado solitario y maldecido.

El Sur del Perú, leal a su tradición rebelde, corea en esta hora decisiva el grito que estremece todos los ámbitos de la Patria: ¡Abajo el tirano y su cómplice Noriega! asesino de Negreiros!

EL SUB-SECRETARIO DE ESTADO YANKI TERMINA CON LA INFAMIA REACIONARIA: ¡LOS APRISTAS NO SON TRAFICANTES DE DROGAS!

Cartas intercambiadas entre Serafino Romualdi, Representante Latino Americano de la Federación Americana del Trabajo, y Edward Miller, Sub-Secretario de Estado de los Estados Unidos.

COPIA

Abril 11, 1950.

Estimado señor Miller:

He sido informado de fuente fidedigna que "Ultima Hora" de Febrero 3, 1950, y "El Comercio" Febrero 9, 1950, ambos de Lima, publicaron alegadas cartas de fechas Mayo 27 y Agosto 30, 1949, del señor Gariand Williams, Supervisor de Narcóticos del Distrito de Nueva York, al señor J. H. Aslinger, Comisionado de Narcóticos de los Estados Unidos. Estas cartas contenían afirmaciones que Edmundo Haya de la Torre estaba "estrechamente asociado" al tráfico de cocaína peruana e implicaciones de que Victor Raúl Haya de la Torre estaba también complicado. Yo encuentro ciertas inexactitudes obvias en las cartas. Por ejemplo: Victor Raúl Haya de la Torre no "visitó los Estados Unidos en un buque de guerra peruano no identificado", sino que llegó y regresó por la Panamerican World Airways y Peruvian International Airways, como puede verificarse fácilmente.

Con respecto al contenido de las cartas mencionadas, se ve claramente que ellas contienen afirmaciones tanto inexactas como no verificadas. A parte de las personas que han sido sentenciadas por las Cortes de los Estados Unidos, las cartas impugnan también en forma injusta e inexacta la reputación de peruanos prominentes con quienes la Federación Americana del Trabajo ha tenido relaciones cordiales y de

(A la vuelta)

25X1

(De la vuelta)
cooperación durante varios años.

Con el objeto de que la reputación de estos eminentes peruanos amigos de la Federación Americana del Trabajo no sea injustamente dañada por la publicación de las aludidas cartas, yo desearía saber si mi interpretación de las mismas, en la forma arriba expresada, es substancialmente correcta.

De Ud. atentamente
SERAFINO ROMUALDI,
Representante Latino Americano de la Federación Americana del Trabajo.

Al Señor
Edward G. Miller, Jr.
Sub-Secretario de Estado
de los Estados Unidos
Washington, D. C.

COPIA
DEPARTAMENTO DE
ESTADO — WASHINGTON
Mayo 19, 1950.

Estimado señor Romualdi:
Hemos dado cuidadosa consideración a su carta de Abril 11, 1950, sobre las cartas publicadas en la prensa de Lima, las que parecen complicar a peruanos prominentes en el tráfico internacional de cocaína.

Estoy informado que la interpretación de la situación como la da en su carta, es substancialmente correcta.

De Ud. atentamente,
EDWARD G. MILLER, Jr.
Sub-Secretario de Estado.

Al Señor
Serafino Romualdi
Representante Latino Americano de la Federación Americana del Trabajo,
901 Massachusetts Avenue
N. W.
Washington, D. C.

LAS ELECCIONES DEL PERU SERAN UNA FARSA DICE "LA NACION" DE BUENOS AIRES

El reciente editorial este gran rotativo americano, analiza serenamente la situación de dictadura en que se encuentran varios pueblos del Continente. De Paraguay y el Perú, dice: "desportaron meses atrás alguna atención en torno a las convocatorias para comicios que permitirán restablecer el orden institucional". Y refiriéndose concretamente al Perú, afirma: "Pero las ilusiones no han durado mucho. Se han cerrado las perspectivas de que la oposición pueda concurrir a esos comicios en condiciones de relativa igualdad. Las garantías pedidas por ella en el Perú no han sido otorgadas. Colaboración pasiva es el café mismo elegido —por las dictaduras— para decir que el actual presidente de hecho sea elegido por unanimidad. Eso será lo que ocurra tanto en el Paraguay como en el Perú, y entonces nada habrá cambiado..."

LA DESGRACIA DE CUZCO

La noticia del terremoto del Cuzco ha regado por el Perú y el hemisferio un sentido torpe que de silencio. El Cuzco de los milenios y leyendas — en esta parte de Indoamérica —, es una valiosísima prenda colonial y el orgullo más egregio, el relicario más palpitante de la grandeza y esplendor de la América Pre-Colombina. Por eso, la Ciudad Imperial es la Capital Arqueológica de América. Por eso, su desgracia rebasa el duelo nacional y la condolencia que llega al Perú retorna a las Américas.

El Partido Aprista, que al lado de la bandera patria tiene las banderas del Incaario, se duele en lo más legítimo y honroso de su peruanidad, y todos los militantes, por todos los que murieron, decimos reverentes: "En el dolor, hermanos".

Acaso en esta hora dramá-

tica no proceda recordar la preferente atención y lo que hizo el Aprismo por el Cuzco, en su corta etapa de libertad; nuestro empeño terco en devolverle el rol histórico que como ciudad y pueblo tuvo en los destinos del Perú. Pero es justamente ante los escombros y rompiendo el dolor mismo que sale la promesa, llena de unción y patriotismo, de no cejar en este empeño nuestro. Las ruinas inmortales del Incaario, que han quedado enhiestas y gahardas, presidirán la incorporación del Cuzco. Al amparo tutelar de Machu Picchu, de Saesahuamán y Ollataimbo se levantará el Cuzco del mañana. Y del Cuzco —ya lo dijo Haya de la Torre— "Del Cuzco saldrá el nuevo verbo, del Cuzco saldrá la nueva acción."

"Considero un honor haber salvado vida de Haya de la Torre", dijo Embajador Echeverri

NUEVA YORK, 5 (UP). — (Por James B. Canal). — El quien dió asilo al líder aprista Víctor E. Haya de la Torre, ex Embajador de Colombia en Perú, Carlos Echeverri Cortés, declaró que había abandonado Lima "porque soy Embajador y no un carcelero".

Agregó: "Creo que el Perú, al no conceder salvoconducto al líder aprista, lo utiliza como un rehén político".

Echeverri Cortés, que llegó anoche de Bogotá, vía Miami, fué quien aceptó en la Embajada colombiana al líder Haya de la Torre, iniciando así una de las controversias más eclécticas en torno al derecho de asilo político, que se conoce.

"Considero un grande honor en mi vida diplomática" declaró en una entrevista con la Unidad Press. "haber salvado la vida a Haya de la Torre que corría un grave peligro porque el decreto número cuatro, de cinco de noviembre

de 1948, firmado por el Presidente Manuel Odría y sus Ministros, autorizaba a las Cortes Marciales para que se aplicaran la pena de muerte por el delito de rebelión".

Echeverri Cortés, dijo que publicará un libro en inglés y castellano, en los próximos dos meses, titulado: "Yo asilé a Haya de la Torre", en el que describirá la vida que ha hecho el líder aprista en el transcurso de año y medio que lleva asilado.

El ex Embajador dijo que el libro comprenderá, primero, una síntesis de las notas colombianas que reclaman a Haya de la Torre; segundo, una transcripción de sus conversaciones durante más de un año con Haya de la Torre, sobre política peruana y panamericana; tercero una serie de anécdotas y cartas recibidas de todos los países de América que apoyan el asilo otorgado por Colombia.

VILLEGAS DESCUBIERTO

Julio Villegas, Fiscal de la Suprema (elegido por el Congreso por el nombrado por decreto), ha emitido informe en el proceso Graña.

Este informe, empleando sólo el lenguaje de Bustamante Rivero, es un sacrilegio judicial. En él, Julio Villegas ni hace justicia, ni defiende a la sociedad. ¡Qué val se defiende él, a su pasado —si criminal—, y a su hijo. Porque, con el tal informe, el Fiscal Ville-

gas ha conseguido:

1º — Paralizar el juicio que hay contra su hijo, el ex Ministro de Gobierno, por inversión de dineros del Estado en beneficio personal.

2º — Mantenerse en su "puesto" de Fiscal.

3º — La Fuerza de la tiranía para que no le destituyan por asesino. Pues, hace cuarenta años, este "Fiscal" de hoy, mató a un hombre, según informa la prensa de Lima.

A propósito de un fallo

POSICION DE COLOMBIA ANTE LA HAYA

La sentencia expedida por la Corte Naval que ha juzgado a los Jefes militares y miembros de la Armada Peruana, así como a los dirigentes del Partido Aprista por la rebelión de la Marina que encabezaron contra el gobierno del ex-presidente Bustamante, los Comandantes Enrique Aguirre Pardo y José Mosto, fortalece decisivamente la posición de Colombia en su defensa del Derecho de Asilo ante la Corte Internacional de Justicia.

La sentencia juzga y condena un delito de rebelión, típicamente político, y declara que "posteriormente" se agregaron al proceso otras acusaciones por diversos delitos incorporados dentro de la denominación de "terrorismo". Pero al fundamentar su fallo, cita los artículos pertinentes del Código Penal Peruano y del Código Militar referentes al delito político de "rebelión", y se refiere al "terrorismo", sin precisar artículo alguno, con las palabras "conforme a la ley penal".

Sin embargo, en la ley penal del Perú no existe el delito de "terrorismo". Ninguno de los códigos peruanos—ni el civil sobre delitos comunes, ni el militar—considera el delito de "terrorismo". De manera que la referencia que la sentencia hace a este delito, con las palabras "conforme a la ley penal", es infundada y, seguramente, servirá de base al recurso de nulidad que los abogados de la defensa han interpuesto ante las instancias superiores: el Consejo de Oficiales Generales, que es el tribunal militar inmediato superior, y la Corte Suprema de Justicia del Perú.

El Art. 57 de la Constitución del Perú dice que "Nadie será condenado por acto u omisión que al tiempo de cometerse no estén calificados en la ley DE MANERA EXPRESA E INEQUIVOCA, ni juzgado sino por los tribunales que las leyes establecen". Y el Art. 39 del Título I del Código Penal reproduce textualmente el mismo artículo constitucional citado. Además, el mismo Código Penal, en su Art. 354 dice: "El juez que dictara resoluciones manifiestamente contrarias al texto expreso de la ley o que citara resoluciones o hechos falsos o que se

apoyara en leyes supuestas o derogadas, será reprimido con multa de 30 a 90 días, e inhabilitación absoluta perpetua" (prevaricato).

Ahora bien, cuando la sentencia de la Corte Naval alude al "terrorismo, conforme a la ley penal", incurre en prevaricato: el terrorismo no figura como delito clasificado en la ley penal del Perú.

Por otra parte, la sentencia declara que Haya de la Torre fué el inspirador o autor intelectual de la rebelión de la Escuadra Peruana contra el gobierno de Bustamante. Aceptado que así sea, su delito es político—clasificado así por la legislación peruana—o sea, el de haber inspirado una rebelión dirigida y ejecutada por altos jefes responsables de la Marina, un coronel de Aviación y otros oficiales de grado menor. Porque si el delito fuera común, la sentencia lo habría especificado y, consecuentemente, habría pedido que el gobierno peruano solicitara la extradición del acusado, especificando, naturalmente, el delito.

Al delincuente común se le extradita. La Convención Bolivariana sobre extradición—ratificada por el Perú—establece el procedimiento. Pero, para que la extradición sea posible, según la misma Convención, es necesario SENALAR EL DELITO COMUN del acusado y apoyarse en la clasificación que de ese delito establece la legislación penal del país que pide la entrega del presunto delincuente.

El caso de Haya de la Torre es claro; la Junta Militar de Lima dice que no es un delincuente político, sino común. Pero el delito de que acusa a Haya de la Torre es el de "terrorismo". Sin embargo, como se ha visto, la ley penal peruana no considera, ni menciona, ni clasifica el delito de terrorismo—como ocurre con todas las legislaciones de América—. Antes bien ordena el castigo del juez o tribunal "que se apoye en leyes supuestas o derogadas", al dictar una condena.

Así se explica que en ninguna de las notas dirigidas por la Junta de Lima al gobierno constitucional de Colombia SE HAYA SOLICITADO LA ENTREGA DE LA HAYA DE LA

TORRE, que es lo que debe hacerse con un delincuente común. Pero es que para solicitar la entrega o extradición de un delincuente hay que señalar el delito cometido por éste, previamente al asilo. Y el delito de "terrorismo" no existe en la legislación peruana.

Si la Corte Naval de El Callao considerara a Haya de la Torre como delincuente común habría solicitado su extradición. No lo ha hecho. Limita los fundamentos de su fallo al delito de rebelión, que es político tanto en la legislación peruana como en todas las del mundo. Y su soslayada mención del terrorismo no se apoya, ni puede apoyarse en ninguna disposición legal peruana, porque ésta NO EXISTE.

Otro dato curioso: La propaganda del gobierno anunció que la sublevación de la Escuadra contra el ex-presidente Bustamante había sido financiada con dinero procedente del tráfico de drogas. El fallo de la Corte Naval ni siquiera menciona esta acusación. En ninguna parte de la extensa sentencia se hace la más leve referencia a la versión sobre financiación del movimiento por manos extrañas o compra de armas con dinero procedente de personas vinculadas a dicho tráfico. La escandalosa calumnia queda así desvirtuada por el propio texto de la sentencia que da un rotundo mentís a aquella fantástica información de la policía de la Junta de Lima.

El caso de Haya de la Torre queda, pues, definitivamente esclarecido según las textuales palabras del fallo. No es delincuente común, porque si lo fuera se pediría su extradición. Se le declara inspirador de una rebelión naval militar, y la rebelión es delito político.

Así se explica que Haya de la Torre nunca fuera pedido a Colombia de acuerdo con el Convenio de Extradición. La Junta se negó a darle el salvoconducto afirmando que era un delincuente común pero no pidió su entrega. Tampoco la pide el fallo de la Corte Naval. Un delincuente común cuyo delito no figura en la ley penal y cuya extradición no se solicita, pero al que se niega el salvoconducto que corresponde a los asilados diplomáticos, resulta un REHEN inmovilizado en una Embajada: Ni se pide su entrega, ni se le deja salir.

(De "El Tiempo" — Bogotá)

SEÑALADO TRIUNFO ALCANZO LA CONFERENCIA INTER-AMERICANA PRO DEMOCRACIA Y LIBERTAD DE LA HABANA

Haya de la Torre aclamado y elegido para el Comité Permanente
EL APRISMO RECIBIO ESPALDARAZO DEMOCRATICO DE LO MAS REPRESENTATIVO DE LAS AMERICAS.—

Los días 12, 13 y 14 de Mayo se realizó en La Habana la Conferencia Interamericana por la Democracia y la Libertad, convocada por un Comité Organizador con sede en Washington y por la Junta de Defensa de la Democracia de Montevideo.

LOS DELEGADOS

Asistieron los delegados: — Schwartz, de la Confederación Internacional de Obreros; Romualdi, de la Federación Americana del Trabajo; Aguirre, del CIT; Miss Grant, de la Liga de Defensa de los Derechos Humanos; Alexander, Presidente del Comité de Solidaridad Internacional; Roger Baldwin, del Comité de Prisioneros Políticos; Miss Holmes, observadora, de la Foreign Policy Association; cinco diputados norteamericanos, de ambos partidos, etc. — De Indoamérica: Miguel Suárez, Presidente del Senado Cubano; Sánchez Argo, Ministro de Educación de Cuba; Raúl Roa, Director de Cultura, y otras personalidades cubanas. — Figueres, ex presidente de la Costa Rica, acompañado por el ex Canciller Pfaller; el ex delegado a la ONU Dengo, y otros. — El ex Presidente Betancourt; Prieto, ex Ministro de Educación; Luis Lander, ex Presidente del Senado, Gonzalo Barrios, y otros, por Venezuela. — Germán Arceñiegas y Jaime Posada, por Colombia. — Baiz, Ministro de Economía, Rolz, Decano de Humanidades; Gallich, ex Ministro de Educación, y otros, por Guatemala. — Senadores Frey y Allende, por Chile. — Senadores Guichón y Rodríguez Larreta, por Uruguay. — Y delegados obreros, intelectuales y parlamentarios de Panamá, Nicaragua, México, Argentina y Puerto Rico.

El Perú estuvo representado por el doctor Rafael Belaúnde y por los cc. Luis Alberto

Sánchez, León de Vivero, Pedro Muñoz, Townsend, Alfaro, Patiño Arca, Jorge Muñoz y León Seminario. El c. Manuel Seoane no pudo salir de Santiago por inconvenientes de última hora.

ADHESIONES

La sesión inaugural fué en el Capitolio. Miguel Suárez saludó en nombre del Congreso y del Gobierno Cubano. Enviaron adhesiones: El Partido Aprista, el Partido Acción Democrática, el c. Manuel Seoane, el ex Presidente Gallegos, Mrs. Franklin D. Roosevelt y Alfonso Reyes.

HABLA EL c. SANCHEZ

En la segunda sesión el c. Sánchez pronunció un discurso para ampliar y agradecer la apología que los delegados habían hecho del Derecho de Asilo y de Haya de la Torre; discurso formidable en el que también defendió la pureza democrática de la Conferencia, para terminar recordando que luchamos contra "dos imperalismos implacables: el de Wall Street y el de Moscú" y que para continuar la tarea había que empezar por constituir "un organismo permanente mediante el cual se ejerza estrecha vigilancia sobre quienes juraron cumplir la Carta de las Naciones Unidas y la de los Derechos Humanos".

LA CARTA DE LA HABANA

La Conferencia aprobó la Carta de La Habana, documento difundido ya por todo el Continente, que analiza valientemente la crisis de la Democracia en América y señala una nueva praxis política, más clara y franca, para conseguir y robustecer el Sistema Democrático de Gobierno en todos los pueblos americanos.

PEDIDO PARA HAYA

A propuesta del delegado cubano Roa, y con adhesión de Figueres, Waldo Frank y Miss

Grant, se **acianó** un cable a la Corte Internacional de Justicia, pidiendo se aplique el Art. 61 del Reglamento para que proteja a Haya de la Torre, "insigne demócrata", y se le haga efectivo el asilo.

HAYA EN EL COMITÉ

Se eligió un Comité Permanente integrado por 9 miembros propietarios y 5 suplentes, fijándose la sede en Montevideo y una Oficina relacionadora en Nueva York. Para el Comité Permanente fueron elegidos por aclamación, y con el carácter de propietarios, Haya de la Torre, Schwartz, Baldwin, Arceñiegas, Townsend, Romualdi, Miss Grant, Prieto y un delegado cubano cuyo nombre no sabemos exactamente.

EL LOGRO MAS EFECTIVO

Pero el logro más efectivo ha sido la incorporación al Comité de los poderosos organismos obreros: Confederación Internacional de Obreros, Federación Americana del Trabajo y Confederación Interamericana de Trabajadores.

EL APRISMO RECIBE ESPALDARAZO DEMOCRATICO

La realización de esta Conferencia en sí, es un triunfo rotundo, si se repara en el saboteo coordinado, que desde sus preparativos, le hicieron todas las dictaduras y todos los partidos comunistas del Continente. Y por la cantidad y la calidad de los delegados, así como por las conclusiones, constituye uno de los certámenes democráticos interamericanos más trascendentes y positivos de los últimos años. El Aprismo, tan duramente calumniado por la reacción, estuvo presente en la Conferencia de La Habana, ha dado honra al nombre del Perú y ha recibido un digno y reconfortante espaldarazo de lo más representativo de la Democracia Americana.

COMPANEROS DEL PARTIDO: APRISTA S hoy, mañana y siempre. ¡Esta es la invocación que hago. Alertas todos los apristas para mantener incólume la unidad y la disciplina! ¡Alerta para mantener el espíritu de fraternidad que nos une, porque eso somos, sobre todas las cosas: En la lucha... hermanos. En el dolor... hermanos. En la victoria... hermanos.

Imp. "El Peruano" — Yanabuara.

HAYA DE LA TORRE
Discurso del 22 de Julio 1945.